Kjeldekritikk: Å søkje etter kjelder frå Internett
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Les i Signatur 3 studieboka frå side 58 til 62.

**Spørsmål**

1. Kva indikerer om Internettkjelda er påliteleg eller ikkje?
2. Kvifor har kjelder som er gjensidig avhengig av kvarandre, inga beviskraft?
3. Kvifor må vi vere spesielt kritiske til kjelder på Internett?

**URL** er forkorting for **Uniform Resource Locator** og viser til «adresser» på [Internett](http://nn.wikipedia.org/wiki/Internett). URLar er ofte sett saman av bokstavar og ord i fleire ledd.

Å sjå på domenet kan vere ein hjelp:

.no = Norge .se = Sverige .dk = Danmark .uk = Storbritannia   
.org = organisasjonar .mil = det amerikanske militæret .gov = USAs regjering  
.com = kommersielt .net = nettleverandørar .edu = utdanningsinstitusjonar

Domene som .edu .mil .gov er som regel seriøse nettsider.

Domene som .org .com .net .no .se seier lite om kvaliteten på innholdet.

**Det er nyttig å ”skrelle url-en bakfra. Ein kjem då etter kvart til domenet eller hovudsida.**

**Oppgåver**

# 1. Skrell desse URL'ane:

<http://www.lookd.com/dogs/evelution.html>

<http://www.ssb.no/befolkning/artikler-og-publikasjoner/_attachment/225821?_ts=14d005d92d0>

Kva finn du ut om desse heimesidene?

2. Vurder desse sidene:

a) Om Det kvite hus:

<http://www.whitehouse.gov/>

<http://www.whitehouse.net/>

<http://www.whitehouse.com/>

<http://www.whitehouse.de/>

b) Om holocaust:

<http://snl.no/holocaust>

<http://no.wikipedia.org/wiki/Holocaust>

<http://en.auschwitz.org/m/>

<http://holocaustmusic.ort.org/places/camps/death-camps/auschwitz/>

<http://www.nyhetsspeilet.no/2010/04/noen-sporsmal-om-holocaust/>

**3.** Informasjon om rovdyr.

Vurder desse sidene:

<http://www.fvr.no>

<http://www.rovdyr.org>

##### 4. Informasjon om sjukdommen diabetes.

##### Vurder desse sidene. Kan vi stole på dei?

<http://www.diabetes.no>

<http://www.lommelegen.no/google/search?search=diabetes>